

## “Ya no somos dueños de la calle”: políticas de seguridad ciudadana en la Córdoba contemporánea

**Sofía María Vittorelli**

sofia.vittorelli@gmail.com

Licenciatura en Antropología

Directora de TFL: María Elena Previtali

Recibido: 26/06/19 - Aceptado: 12/11/19

---

### Resumen

El siguiente artículo recupera los principales resultados de mi Trabajo Final de Licenciatura (TFL) en Antropología. Dicho trabajo etnográfico se propuso indagar en torno a la política de seguridad cordobesa, más precisamente sobre el rol de la participación ciudadana en relación al “problema de la inseguridad”. Realicé trabajo de campo en un Consejo Barrial ubicado en la zona sur-este de la ciudad de Córdoba. La conformación de éste espacio –como otros en la ciudad– devino de la implementación del “Programa Integral de Seguridad Ciudadana y prevención del delito: Córdoba se encuentra” en año 2015 y en el marco de transformaciones políticas en los modos de comprender y poner en práctica la “seguridad” a nivel local. Sin embargo, los espacios de participación ciudadana en la provincia de Córdoba y en la ciudad no son nuevos, hay varios antecedentes institucionales que datan desde 1996.

Del Consejo participaban *vecinos* y *vecinas* de la zona, así como funcionarios provinciales, municipales y fuerzas de seguridad. A través de reuniones asamblearias desarrolladas cada veinte días y en distintos espacios barriales como escuelas o centros vecinales, estos *vecinos/as* gestionaban y gestaban múltiples reclamos con el objetivo de *hacer algo más por el barrio* y dar solución a determinadas problemáticas que lo afectaban, sobre todo aquellas vinculadas a la inseguridad. El objetivo de este trabajo será volver sobre las particularidades que adquirió este Consejo Barrial y los/as *vecinos/as* que allí participan, las discusiones y negociaciones que se suscitaron en relación a: ¿Cómo se participa? ¿Cuál es el rol de los *vecinos/as*? ¿Por qué participar? ¿Qué sentidos, representaciones y acciones se construyen, vivencian en torno al “problema de la seguridad”?

*Palabras clave:* Participación ciudadana-Seguridad-Córdoba.

---

### 1. Introducción: construcción de un problema de investigación

Mi primer contacto con Rubén fue a través de una página de Facebook que él administraba en el mes de abril del 2014. La página se titulaba *Residencial segura*<sup>1</sup> y por lo que leí en ese momento se trataba de un canal de comunicación y denuncia entre vecinos/as del barrio *Residencial*. Recuerdo que lo primero en llamarme la atención fue la imagen de perfil que utilizaban: una señal romboidal de tránsito amarilla en cuyo centro y en negrita figuraba: *Vecinos en alerta: tu compromiso y solidaridad harán el cambio*<sup>2</sup>. La página, asimismo, contaba con varios “me gustas”, posteos y comentarios de distintos usuarios de Facebook, como con diversos álbumes fotográficos. El contenido de los post y comentarios hacían referencia a episodios o situaciones vinculadas con la seguridad-inseguridad del barrio: un robo o arrebato en la intersección de tal y tal cuadra, o en un determinado comercio;



recomendaciones preventivas en vísperas del feriado largo de pascuas; consejos y números telefónicos "útiles" para diferentes situaciones como bomberos, patrulla preventiva, defensa civil; partes policiales sobre determinadas circunstancias o acontecimientos; entre otros.

En esta primera comunicación virtual, Rubén me señaló que desde hacía un par de años formaba parte de la Junta de Participación Ciudadana junto a otros/as vecinos/as del barrio y que la página era el canal directo de comunicación y difusión entre estos y el resto de la sociedad. Seguidamente resaltó que el objetivo central de la Junta era encontrar soluciones a las múltiples necesidades y problemáticas que atravesaba el barrio, principalmente aquellas relacionadas con la inseguridad, con los robos. Me invitó a participar de la próxima reunión que se desarrollaría en un bar del barrio y me agradeció el interés por contactarlos. Asistí a varias reuniones de esta Junta como una primera aproximación al tema que me interesaba investigar: la *participación ciudadana*, y como corolario de una serie de ejercicios metodológicos propuestos por la cátedra de Taller de Campo área social de la Licenciatura. Es necesario señalar que la tesina y este trabajo resultan de discusiones colectivas que desde hace un par de años, y con diferentes proyectos, lleva adelante el Núcleo de Estudios sobre Muerte, Violencia y Política perteneciente al área de Antropología Social de IDACOR-CONICET, radicado en el Museo de Antropología.

Rubén coordinada el espacio desde hacía 4 años y era vecino del barrio; un barrio tradicional de la ciudad de Córdoba, ubicado en la zona cercana al centro y al norte del río Suquía. Concebido sociológicamente como un barrio de clase media, media-alta, y como el barrio más grande de la ciudad con 34.000 residentes, según el último censo (2010). De las asambleas participaban además de los/as vecinos/as, agentes de la Policía de Córdoba, miembros del Cuerpo de Acción Preventiva (CAP), directores/as de las escuelas del barrio, comerciantes, funcionarios municipales y provinciales, sacerdotes, entre otros. La dinámica de las asambleas consistía en exponer-escuchar-resolver las problemáticas que cada vecino/a enunciaba. En su mayoría los problemas eran demandas específicas al Estado, más precisamente a la ausencia de éste en la gestión y control de servicios públicos así como en materia de *derechos ciudadanos*.

Durante el tiempo que acompañé a estos vecinos/as los reclamos giraron en torno a la falta de patrullaje y controles policiales en el barrio a determinadas horas del mediodía- siesta y durante la medianoche, así como a la salida de los boliches o *bailes*, los controles a la salida de los partidos de fútbol, la venta de alcohol por fuera del horario establecido en determinados comercios del barrio. Por otro lado, la falla o desatención de servicios relacionados con el mantenimiento del barrio, como la poda de árboles, el desmalezamiento, los baches en las calles, la recolección de residuos, y como éstos se relacionaban directamente con el aumento de los delitos en la zona. La relación transversal de estos reclamos con la *calle* se vuelve parte del reconocimiento que estos vecinos elaboraban en torno a una dinámica barrial que, en sus términos, se había "perdido", o habían "cedido" a la delincuencia. Aquí la *calle* era reconocida como un espacio físico relacional del orden de lo "peligroso", de la intranquilidad, de la sospecha y de la desconfianza. Pero a la vez se transformaba en un recurso a "recuperar", "conquistar", "intervenir" por ellos mismos, tal como señala la frase que da nombre a este trabajo: *ya no somos dueños de la calle*.

Las discusiones por la inseguridad también se anclaron en sujetos particulares, los jóvenes (varones) de *barrios humildes*, y alrededores, que se trasladaban en moto venían a delinquir a *Residencial*. La sensación de *desprotección* que experimentaban los/las vecinos/as frente al aumento del delito y de la delincuencia al mismo tiempo que condicionaba sus recorridos por el barrio, generaba nuevas herramientas entre ellos tendientes a *prevenir* el delito. Todas estas acciones eran de carácter colectivo y consistían en realizar una juntada entre los vecinos de la cuadra y así conocerse las caras, compartir los horarios de entrada-salida del auto y a través de ello vigilarse mutuamente, por ejemplo. Estas acciones, así como las gestiones administrativas en forma de notas que Rubén se encargaba de presentar en las dependencias gubernamentales (municipales, provinciales; públicas, privadas), perseguían el objetivo de *hacer algo más por el barrio*. Estas cuestiones llevaron a que me preguntara: ¿Cómo se construyen vecinos/as partícipes de una política pública securitaria? ¿Cuáles eran los márgenes de transformación o resistencia que estos vecinos poseían a la hora de intervenir sobre el “problema de la seguridad” que ellos mismos denunciaban? ¿Cuál era el vínculo que éstos construían con las instituciones estatales? ¿Por qué la *ciudadanía* debería involucrarse en la discusión del “problema de la seguridad”?

Al tiempo de estos hechos, y tras la implementación de un nuevo programa securitario hacia finales de 2015, estos espacios fueron sustituidos por otros denominados Consejos Barriales. La conformación de estos espacios de *participación ciudadana* estuvo mediada por una agitada agenda gubernamental y de seguridad signada por los episodios mediáticamente conocidos como *narcoescándalo* y *acuartelamiento policial* (abril 2013, diciembre 2013). En el devenir de estas transformaciones políticas, Rubén fue contratado por la provincia e invitado a coordinar un consejo ubicado en la zona sur de la ciudad categorizada por el mismo gobierno como *vulnerable*. Decidí acompañar a Rubén, y comencé a hacer trabajo de campo en el Consejo de la zona sur.

Un conjunto de herramientas teórico-metodológicas guiaron las reflexiones de esta investigación. Por un lado, las indagaciones epistemológicas de Foucault respecto a la “gubernamentalidad” (1999) y relaciones de poder en su versión productiva de sujetos y sujeciones (Foucault, 2006) esto me permitió des-centrar el análisis de estos espacios barriales, para poder examinar(los) desde un orden más general, vinculado a un conjunto de política(s) pública(s) y de programas de *seguridad ciudadana* locales. Por su parte, los aportes de la Antropología de los Estudios de Políticas Públicas (Shore, 2010; Sousa Lima y Castro, 2008) y la Antropología de la Política (Abélès y Badaró, 2015; Taussing, 1992) se volvieron neurálgicos al momento de analizar los modos en que son “gestadas y gestionadas” (Sousa Lima, 2002) estas políticas como en las formas en las que son justificadas, legitimadas, disputadas y vividas (Quirós, 2011). En este sentido, las políticas públicas fueron examinadas como “formas de intervención social” (Sousa Lima, 2002) y como acciones que podían ser aprehendidas a través de la observación en el cotidiano de las relaciones sociales.

En diálogo con Elias (2016) estos espacios e instituciones de *participación ciudadana* fueron examinados en términos de “procesos de formación de estado”. Por último, en línea con la propuesta de Bermúdez y Previtali (2014) el “problema de la inseguridad” fue problematizado desde un abordaje etnográfico que priorizó las articulaciones global-local desde las perspectivas locales, en términos de Fonseca de “abajo hacia arriba” (Fonseca en Bermúdez y Previtali, 2014). Utilicé la “descripción densa” (Geertz, 1973) como herramienta